

УДК 519.6 DOI 10.23947/2541-9129-2019-1-45-49

АНАЛИЗ И МОДЕЛИРОВАНИЕ ДИНАМИКИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБЪЕДИНЁННОЙ ПОПУЛЯЦИИ

Лазуренко Р. Р., Озерянская В. В., Бочкова Е. А., Косоножкин А. А.

Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация lirtokas@mail.ru bommvoz@mail.ru ekaterinabochkova@mail.ru alexey.kosonozhkin@gmail.com

Проведён анализ объединённой популяции «хищник-жертва». На основе дискретных данных прироста численности популяции по годам определён примерный план регуляции численности популяции. Рассмотрены случаи нахождения двух хищников на ареале.

Ключевые слова: численность популяции, моделирование, дискретный анализ.

UDC 519.6 DOI 10.23947/2541-9129-2019-1-45-49

ANALYSIS AND MODELING OF A DYNAMIC INTERACTION BETWEEN THE COMBINED POPULATIONS

Lazurenko R.R., Ozeryanskaya V.V., Bochkova E.A., Kosonozhkin A.A.

Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russian Federation
lirtokas@mail.ru
bommvoz@mail.ru
bekterinabochkova@mail.ru
alexey.kosonozhkin@gmail.com

The analysis of the combined populations of «predator–victim». Based on the discrete data of the growth of the population by years determined a rough plan of the regulation of population size. The cases of the location of the two predators in the area.

Keywords: the population size, modelling, discrete analysis

Введение. Развивающийся в настоящее время на нашей планете экологический кризис носит глобальный характер и охватывает всю биосферу. Его структура включает, в том числе, естественную составляющую, которая выражается в видимой деградации окружающей природной среды, уничтожении живых организмов в результате изменений, возникающих в ней под влиянием деятельности человека [1–3]. Вымирание биологических видов опасно для биосферы тем, что оно ведёт к снижению биологического разнообразия природных экосистем, которое обеспечивает их устойчивость к различным внешним воздействиям [1, 2].

Постановка задачи. Одним из широко распространённых в природе видов биотических взаимодействий является взаимодействие по типу «хищник-жертва». Хищничество — это когда при добывании пищи животные (хищники) находят, хватают, умерщвляют и поедают других животных (жертв). Хищники часто ловят и убивают больных или нежизнеспособных особей жертв, как правило, не участвующих в размножении, поэтому хищников можно отнести к эффективным «способам» эволюции живых организмов [1–3]. Исходя из вышесказанного очевидно, что исследования, посвящённые прогнозированию численности природных популяций, в зависимости от определённого вида воздействий, в настоящее время являются актуальными.

Теоретические модели объединённых популяций. В ходе эволюционного развития, в основе которого лежит взаимодействие между хищником и жертвой, в популяциях выживают наиболее полноценные и адаптированные к влиянию экологических факторов особи. То есть «хищник-жертва» — это взаимодействие, в процессе реализации которого эволюционируют и представители хищников, и представители жертв [1, 2].

В естественных условиях возникает следующая временная и причинно-следственная цепь: размножение жертвы — размножение хищника — резкое сокращение численности жертвы — па-



дение численности хищника — размножение жертвы и т.д. [4, 5]. Эта кибернетическая система с отрицательной обратной связью приводит к устойчивому равновесию. Волны флуктуаций хищника и жертвы следуют друг за другом с постоянным сдвигом по фазе, а в среднем, численность как хищника, так и жертвы остаётся постоянной [4].

Модель совместного существования биологических видов по типу «хищник-жертва» носит название модели Лотки-Вольтерры. Впервые эта модель была применена Альфредом Лоткой в 1925 г. для описания динамики взаимодействующих биологических популяций. В 1926–1931 гг. аналогичные и более сложные модели были разработаны итальянским математиком Вито Вольтеррой, который вывел законы периодического цикла, сохранения и нарушения средних величин при изучении взаимоотношений между хищником и жертвой [1, 4, 6].

В случае существования какого-либо межвидового взаимодействия, в том числе по типу «хищник-жертва», популяция называется «объединённой». При описании таких межвидовых вза-имодействий используются системы однородных дифференциальных уравнений первого порядка, представленные на рис.1.

$$\begin{cases} \frac{dN_1}{dt} = a_1N_1 + b_{12}N_1N_2 - c_1N_1^2 \\ \frac{dN_2}{dt} = a_2N_2 + b_{21}N_1N_2 - c_2N_2^2 \end{cases}$$

Рис.1. Общая схема компонентов дифференциальной модели объединённой популяции

В данных системах: N_1 и N_2 — численность популяций хищников и жертв; a_1 и a_2 — коэффициенты собственной скорости роста популяций; b_{12} и b_{21} — коэффициенты взаимодействия популяций; c_1 и c_2 — коэффициенты самоограничения численности популяций (внутривидовой конкуренции, антропогенного воздействия, естественной смертности).

Уравнения скорости динамики популяции делятся на три секции (рис.1) [7, 8]:

- I секция собственного экспоненциального роста: слагаемые для описания динамики популяций без лимитирующих факторов;
- II секция межвидового взаимодействия: форма межвидового взаимодействия определяется знаком коэффициентов b_{12} и b_{21} , а степень взаимодействия определяется их величиной;
- III секция лимитирующих факторов: естественная смертность, внутривидовая конкуренция, антропогенное воздействие.

При форме взаимодействия «хищник-жертва» коэффициенты в секции II имеют разные знаки, то есть хищник для жертвы является лимитирующим фактором, а жертва для хищника — ресурсом питания.

Антропогенное воздействие при охоте человека на хищника вносится в секцию III в виде отдельного слагаемого и выступает в качестве лимитирующего фактора [2, 9].

Выбор начальных условий и результаты расчётов. В качестве жертвы в модели «хищник-жертва» в настоящей работе был выбран олень. В России олень встречается в северных частях европейской части, на Дальнем Востоке, Северном Урале, в лесах и тундре Западной и Восточной Сибири.

Самому большому сокращению численности популяции северных оленей способствуют популяции их естественных врагов — хищников. В зависимости от места обитания видов живых ор-

№1 2019

ганизмов, воздействие хищников на популяции северных оленей достаточно сильно отличается. Это может быть обусловлено численностью популяций как хищников, так и жертв, наличия или отсутствия других видов пищи, а также от целого ряда иных условий среды обитания живых организмов, в том числе от климатических особенностей территории [5, 10, 11].

Именно волк, как хищник, является главным естественным врагом северных оленей в природе. Самое большое число особей популяций северных оленей страдает от нападения волков на бескрайних просторах тундры и лесотундры. Популяции волков перемещаются за популяциями северных оленей, поэтому местообитания и количество популяций волков находятся в непосредственной зависимости от количественных характеристик и миграции популяций северных оленей [1, 5].

Рысь — самый северный вид из семейства кошачьих. В рацион питания рысей входят как средние, так и крупные копытные, в том числе олени [1, 2].

В настоящей работе были рассмотрены отношения между хищниками, представленными волками и рысями, и жертвой — оленями, при нижеследующих исходных данных:

- количество особей популяции жертв (оленей) не более 1828, каждый год популяция возрастает на 0,387 ед.;
- количество особей основной популяции хищников (волков) не более 15, на одного волка в год приходится 33 оленя, каждый год популяции волков возрастает на 0,126 ед.;
- количество особей дополнительной популяции хищников (рысей) неизвестна, на одну рысь в год приходится 21 олень, каждый год популяция рысей возрастает на 0,218 ед.;
- гибель особей популяции жертв (оленей) обусловлена только межвидовым взаимодействием с популяциями хищников (волков и рысей) и никакими другими причинами;
 - гибели особей популяций хищников (волков и рысей) вообще не происходит.

Для анализа численности объединённой популяции были поставлены следующие задачи в дискретной форме:

Задача 1: вычислить количество особей популяции оленей через один и три года, а также через пять и десять лет при отсутствии межвидовых взаимодействий с хищниками;

Задача 2: вычислить количество особей популяции оленей через такие же промежутки времени, если количество особей популяции волков равно 15 и не изменяется в течение указанных временных промежутков;

Задача 3: вычислить количество особей популяции оленей через такие же промежутки времени, если количество особей волков равно 15 и увеличивается каждый год на заданную долю;

Задача 4: вычислить количество особей увеличивающейся популяции волков, при которой количество особей оленей останется примерно одинаковым (около 2 тыс.) на протяжении начальных пяти лет жизни популяции;

Задача 5: вычислить исходное количество особей популяций волков и рысей, при которых количество особей популяции оленей останется примерно одинаковым (около 2 тыс.) на протяжении начальных пяти лет жизни популяции.

Расчёты были выполнены в программе Microsoft Excel. Результаты расчётов представлены в таблице 1.

БЕЗОПАСНОСТЬ ТЕХНОГЕННЫХ И ПРИРОДНЫХ СИСТЕМ

Safety of Technogenic and Natural Systems

№1 2019

Таблица1

Результаты расчёта объединённой популяции в дискретной форме

1828	0,387	15	33	0,126	5	21	0,218	14	11	
Олени (условно)		Волки (условно)			Рыси (условно)					
Годы	Олени					Волки				Рыси
	Задача 1	Задача 2	Задача З	Задача 4	Задача 5	Задача 2	Задача З	Задача 4	Задача 5	Задача 5
0	1828	1828	1828	1828	1828	15	15	14	11	5
1	2535,436	1848,871	1848,871	1894,642	1886,32	15	16,89	15,764	12,386	6,09
2	3516,65	1877,819	1791,312	1906,334	1872,023	15	19,01814	17,75026	13,94664	7,41762
3	4877,593	1917,97	1614,07	1831,638	1742,091	15	21,41443	19,9868	15,70391	9,034661
4	6765,222	1973,659	1258,556	1625,667	1434,344	15	24,11264	22,50513	17,68261	11,00422
5	9383,363	2050,901	641,9571	1224,718	859,5649	15	27,15084	25,34078	19,91061	13,40314
6	13014,72	2158,034		538,8103		15	30,57184	28,53372	22,41935	16,32502
7	18051,42	2306,629		12	o .	15	34,42389	32,12897	25,24419	19,88387
8	25037,32	2512,729				15	38,7613	36,17722	28,42496	24,21856
9	34726,77	2798,59				15	43,64523	40,73555	32,0065	29,49821
10	48166,02	3195,079				15	49,14453	45,86823	36,03932	35,92881

Заключение. Результаты выполненных расчётов, проведённых при заданных условиях, показали, что в течение первых пяти лет количество особей популяции жертвы (оленей) останется стабильной во всех пяти задачах. Таким образом, в ходе выполнения работы была обоснована возможность формирования равновесия объединённой популяции «хищник-жертва» на основе расчёта по дискретным данным при регуляции начальной численности популяции хищника. Для детальной проработки модели необходимо проведение дифференциального анализа фазового портрета объединённой популяции.

Библиографический список

- 1. Крикунов, Е. А. Экология / Е. А. Крикунов, В. В. Пасечник, А. П. Сидорин. Москва : Дрофа, 1995. 240 с.
 - 2. Одум, Ю. Экология. / Ю. Одум. Москва : Мир, 1986. 325 с.
- 3. Озерянская, В. В. Физико-химические процессы в атмосфере и гидросфере / В. В. Озерянская [и др.]. Ростов-на-Дону: Изд. центр ДГТУ, 2018. 69 с.
- 4. Горелов, А. А. Экология- наука-моделирование / А. А. Горелов. Москва : Наука, 1985. 207 с.
- 5. Озерянская, В. В. Изучение и анализ природных сред, процессов и явлений / В. В. Озерянская, Б. Ч. Месхи, Р. Р. Лазуренко. Ростов-на-Дону: Изд. центр ДГТУ, 2017. 149 с.
- 6. Медоуз, Д. Х. Пределы роста: 30 лет спустя / Д. Х. Медоуз, Й. Рандерс, Д. Л. Медоуз. Москва: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2012. 358 с.
- 7. Репинская, А. А. Дельта-моделирование динамики взаимодействия популяций / А. А. Репинская [и др.] // Химия: достижения и перспективы: сб. науч. ст. Южного федер. ун-та. Ростов-на-Дону; Таганрог: ЮФУ, 2018. С. 214–219.
- 8. Марчук, Г. И. Математическое моделирование в проблеме окружающей среды / Г. И. Марчук. Москва : Наука, 1982. 320 с.



№1 2019

- 9. Ризниченко, Г. Ю. Математические модели в биофизике и экологии / Г. Ю. Ризниченко. Москва-Ижевск : Институт компьютерных исследований, 2003. 184 с.
- 10. Озерянская, В. В. Общая геология в курсах наук об окружающей среде / В. В. Озерянская [и др.]. Ростов-на-Дону: Изд. центр ДГТУ, 2012. 228 с.
- 11. Озерянская, В. В. Оценка воздействия строительства нефтегазодобывающих скважин на животный мир зоологического заказника с разработкой природоохранных и компенсационных мероприятий / В. В. Озерянская [и др.] // Безопасность техногенных и природных систем. 2018. N01–2. С. 114–124.

Поступила в редакцию 25.11.2018 Сдана в редакцию 26.11.2018 Запланирована в номер 15.01.2019

Об авторах:

Лазуренко Роберт Робертович,

старший преподаватель кафедры «Безопасность жизнедеятельности и защита окружающей среды» Донского государственного технического университета (РФ, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1), доктор технических наук lirtokas@mail.ru

Озерянская Виктория Викторовна,

доцент кафедры «Безопасность жизнедеятельности и защита окружающей среды» Донского государственного технического университета, (РФ, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1), кандидат химических наук

bommvoz@mail.ru

Бочкова Екатерина Алексеевна,

магистрант кафедры «Безопасность жизнедеятельности и защита окружающей среды» Донского государственного технического университета, ($P\Phi$, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина,1), кандидат технических наук,

ekaterinabochkova@mail.ru

Косоножкин Алексей Александрович,

магистрант кафедры «Безопасность жизнедеятельности и защита окружающей среды» Донского государственного технического университета (РФ, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1), кандидат технических наук alexey.kosonozhkin@gmail.com